



**Lausuntopalvelu.fi**

Lausuntopyyntö 5.6.2025

## **Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston maaseutupoliittiseksi selonteoksi eduskunnalle, VN/30583/2023**

Maa- ja metsätalousministeriö pyysi kommentteja luonnokseen maaseutupoliittisesta selonteosta lausuntopalveluun 15.8.2025 mennessä. Hallituksen on tarkoitus antaa selonteko eduskunnalle loppuvuodesta 2025.

Etelä-Savon maakuntaliitto lausuu seuraavaa:

### **1. Yleiset huomiot**

**Mitä ajatuksia selontekoluonnos herättää? Huom. Ilmoita tässä, mikäli yksityishenkilönä haluat, että lausuntosi näkyy myös hankeikkunassa.**

Etelä-Savon maakuntaliitto kiittää erinomaisesta maaseutupoliittisesta selonteosta ja sitä taustoittavista materiaaleista. Selontekokuva maaseutupolitiikan historiaa, taustaa ja nykytilaa erinomaisella tavalla. Maakuntaliitto katsoo, että lisää työstöä tulisi tehdä liittyen tulevaisuuden kuvaan ja toivoo, että selonteko toisi esiin maaseudun monipuolisista tulevaisuuden kuvista ja mahdollisuuksista, jota tavoittelemme ja jonka eteen teemme työtä suomalaisella maaseudulla. Tulevaisuuteen liittyy paitsi ihmisten asumisen ja elämänmuodon näköalojen varmistaminen, myös taloudellisen toiminnan, luonnonvarojen kestävä käytön, kuin kokonaisturvallisuuden tekijät. Näissä kaikissa maaseudulla on merkittävä, kriittinen ja välttämätön tehtävä, koko Suomen ja laajemmankin Euroopan omavaraisuuden, huoltovarmuuden ja edelleen kokonaisturvallisuuden näkökulmasta.

Suomi yhtä vahva kuin sen heikoimmat alueet. Siksi yhdyskuntiamme ja alueitamme, yhteiskunnan pienimmistä yksiköistä, kylistä lähtien, on kehitettävä ja pidettävä kehityksen kerkassa. Suomi voi yhteiskuntana voimakkaalla politiikallaan, johon maaseutupolitiikka lukeutuu, mahdollistaa elämisen, asuttavuuden ja taloudellisen toiminnan kaikilla erityyppisillä alueilla. Vastapainoksi maaseutumaiset alueet tuovat paitsi hajautetun yhteiskunnan lisäarvon, myös Suomen erilaisten ruoka- ja raaka-aineiden turvatakuun.

Tarvitsemme ylihallituskautisesti ja yhteisesti ymmärretyin, jaetun ja tunnustetun tilannekuvan Suomesta ja sen alue- ja maaseutukehittämisestä. Tarvitsemme voimakkaan ja yhteisen sopimuksen Suomesta, sen kokonaisvaltaisesta kehittämisestä siten, että siihen sitoudutaan pitkäjännitteisesti ja yli eri politiikka- ja hallinnon tasojen ja jota mahdollistetaan niin eurooppalaisella rahoituksella kuin kansallisestikin. Tavoitteena tulee olla maaseutumaisten alueiden elinehtojen turvaaminen siellä, missä ihmiset ja yhteiskunta muodostuvat haja-asutuksellekin ja keskusalueiden ulkopuolelle, periurbaaneista alueista lähtien. Silloin voimme luoda yhteiskuntaa, jossa alueet ovat erilaisia, mutta kaikilla niillä on merkityksensä esimerkiksi yhteiskuntaturvan näkökulmasta.

Tällä hetkellä Suomessa ja sen valtamuotoisesti maaseutumaisilla alueilla ei ole uskottavaa ja rakentavaa tulevaisuudennäkymää, joka voitaisiin kansalaisille, yrityksille ja toimijoille viestiä. Tulevaisuudennäkymä on enemmän kuin visio, se on enemmän kuin vuoropuhelu, sen tulee olla ohjelma, jolla tähdätään pitkälle tulevaisuuteen, jossa sovitaan kehittämisen ja toiminnan puitteet ja resurssit. Mallia voi ottaa ylivuosikymmenisestä sopimisesta, jota esimerkiksi hiilineutraaliustavoitteet ovat mallintaneet. Tämä maaseutupoliittinen ohjelma voi olla peruskivenä rakentamassa tulevaisuudenkuvaa monipuolisesta ja elinehdoiltaan toimivasta Suomesta, kaikkialla maassamme, missä ihmiset elävät, yrittävät ja toimivat, nyt ja tulevaisuudessa.

Suomessa tarvitaan yhteistä linjaa ja voimakasta uskoa koko Suomeen. Koko Suomea tarvitaan niin kasvun kuin kilpailukyvyn kehittämiseen. EU- ja kansallisella rahoituksella tulee jatkossa tukea näitäkin aloja.

## **2. Maaseutupoliitiikan suunnittelujärjestelmä**

### **Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutupoliitiikan suunnittelujärjestelmään liittyen olennaiset?**

Laajan ja suppean maaseutupoliitiikan ja samalla aluekehittämisen politiikan tulisi olla Suomen pitkä ja sitoutunut linja.

### **Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä?**

ei vastausta

## **3. Maaseutualueiden tilannekuva ja muutostekijät**

### **Ovatko selonteossa tunnistetut näkökohdat maaseutualueiden tilannekuvaan ja muutostekijöihin liittyen olennaiset?**

ei vastausta

### **Puuttuuko tarkastelusta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?**

ei vastausta

## **4. Kansallinen maaseutuvision**

### **Onko selonteossa kuvattu maaseutuvision olennainen?**

ei vastausta

### **Puuttuuko maaseutuvisiosta jokin näkökohta, joka tulisi lisätä ottaen huomioon selonteon tarkoitus ja tavoitteet?**

Viitaten yleisiin kommentteihin lausunnon alussa, kansallisesta visiosta puuttuu alueellinen, maaseudun puolta pitävä ja perusteleva erityinen aspekti ja sen tulisi olla muodossa "Muodostetaan sopimus Suomen maaseudun kehittämisestä ja sitoudutaan siihen".

Alueiden, kaikkien alueiden mahdollisuuksien luominen voimakkaalla yhteiskunta- ja talouspolitiikalla kaikilla eri alueilla tulee olla johtava ajatus tässäkin maaseutupoliittisessa ohjelmassa. Suomi Euroopan maaseutumaisimpana maana voi olla myös uskottavasti ajamassa Euroopan unionille omaa maaseutupoliittista ohjelmaa, jossa otetaan koko Euroopan mittakaavan maaseutumaisien alueiden lisäarvo ja niihin liittyvät edellytykset huomioon. Tällöin myös maaseutupoliittisesta rahoituksesta tulee vaikuttavampaa koordinoitumpaa ja tarpeisiin vastaavaa.

Iso kysymys on myös se, että ikään kuin kansantaloudella ei olisi alueellisia piirteitä, vaikka juuri taloudelliset toimintaedellytykset nykyisessä vaikeassa suhdanne- ja

taloustilanteessa korostuvat. Taloudellisten tilanteen ja tuotoksen eritasoinen jakautuminen ei saa johtaa toimettomuuteen aluekehittämisessä ja -politiikassa, vaan taloudellisen toimeliaisuuden elementtejä tulee rakentaa kaikilla alueilla, niilläkin, joilla se vaatii esimerkiksi erityistalousalueen tyyppisiä väliaikaisia ratkaisuja.

## 5. Poikkihallinnolliset tavoitteet ja kehittämissuositukset

### **Ovatko selonteossa tunnistetut poikkihallinnolliset tavoitteet (5 kpl) ja kehittämissuositukset (24 kpl) olennaiset?**

Nämä ovat olennaisia ja hyvin linjassa Suomen maaseudun tilaan nähden. Yleisenä Poikkihallinnollisen tavoitteena voidaan lisätä myös tasa-arvoperusteinen aluekehittämisen, jossa koko Suomen menestyminen taataan tehokkaalla ja toimivalla, alue-, talous- ja turvallisuuspolitiikalla.

### **Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset tavoitteet (1-3 kappaletta)?**

Talous. Toimintaedellytykset. Saavutettavuus.

**Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit tavoitteisiin tavoitekohtaisesti:**

#### **Tavoite: Ajantasaistetaan digitaalista ja fyysistä saavutettavuutta**

"Ajantasaistaminen" ei ole riittävä verbi tässä kontekstissa. Digitaalisen saavutettavuuden suhteen on ryhdyttävä akuutisti ja määrätietoisesti tuomaan koko Suomi tietoyhteiskunnaksi. Verkot takaavat niin turvallisuuden, elinkeinotoiminnan ja terveyden perusehdot, ja tietysti kulutus ja viihde ovat osa verkkojen toimivuutta. Tilannekuvan heikkoutta vaikkapa tietoverkkojen osalta esimerkiksi Itä-Suomessa on kaiketi vaikea edes hahmottaa. Verkkojen heikkous ja puute uhkaa pahimmillaan turvallisuutta ja terveyttä, puhumattakaan sen tuomasta hidasteesta monipaikkaisuudelle, etätyölle, työn joustavuudelle ja ihan kaikelle toiminnalle, paloautoista motoihin, lypsyroboteista palvelujen tarjoamiseen ja verkkoasioimiseen. Nyt tarvitaan välitöntä julkista väliintuloa verkkojen rakentamiseksi ja "Ruotsin mallin" toimeen ottamista ensi tilassa eli taataan jokaiselle suomalaiselle 1 Gigan yhteys vähintään. Markkinavoimin nämä yhteydet eivät rakennu, eivätkä ne voi olla kansalaisten oman maksuvastuun piirissä, kysymys tietoverkkojen suhteen on niin fundamentaalisen tärkeästä palvelusta.

Suomen fyysinen saavutettavuus maan osien eri välillä ovat revenneet niin eritasoisiksi ongelmiksi, että myös tiestön, rautatiestön ja kaiken julkiseen liikenteeseen liittyvän palvelun puolella on toimittava paremmin, jotta ihmisten, tavaroiden ja palvelujen liikkuvuus taataan. Maaseutumaiset alueet ovat myös luonnonresurssien sijaintipaikkoja ja niiden kestävän käytön ohella kestävän yhteydet ovat kaiken perusta, yhtä lailla ihmisille kuin tavaraliikenteelle.

#### **Tavoite: Vahvistetaan talouden uudistumista tukevia rakenteita** ei vastausta

#### **Tavoite: Voimistetaan toimintaedellytyksiä, luottamusta ja tulevaisuususkkoa**

Toimintaedellytysten, kaikki teot lukeutuen lähtien oikeudenmukaisesta kuntarahoituksesta, toimivasta luotottamisesta ja vakuusarvojen asemoinnista, vahvistaminen lisää luottamusta ja tulevaisuususkkoa. Toimintaedellytyksiin kuuluu hajautetun yhteiskuntamallin varmistaminen ja sen erityispiirteinen tunnistaminen, myös lainoituksessa.

Kun julkinen sektori ja yhteiskunta uskovat hajautettuun yhteiskuntaan, maaseutuun ja haja-asutusalueeseen, uskovat siihen myös yksityisen sektorin toimijat, kuten pankit ja takauslaitokset. Tällä hetkellä kierre on päinvastainen ja vaikeuttaa maaseutumaisten alueiden elinehtoja merkittävästi.

**Tavoite: Lisätään ja kootaan yhteiskunnallista maaseututietoa**  
ei vastausta

**Tavoite: Terävöitetään maaseutupoliittista suunnittelujärjestelmää**  
ei vastausta

**Mitkä ovat näkökulmastanne tärkeimmät poikkihallinnolliset kehittämissuositukset (1–5 kappaletta)? (Merkitse kehittämissuosituksen numerot 1-24)**

**Puuttuuko poikkihallinnollisista tavoitteista tai kehittämissuosituksista jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?**

**Voit kirjoittaa mahdolliset tarkemmat kommentit kehittämissuosituksiin suosituskohtaisesti:**

#### **1. Digitaalisen kuilun kaventaminen**

Ruotsin mallin 1 Gigatavun takaamisesta koko maahan kaikille käyttäjille tulee olla välitön tavoite Suomessakin tietoyhteiskunnan, digitalisaation, yrittämisen, työn ja opiskelun mahdollistamiseksi paikkariippumattomasti.

#### **2. Yleishyödyllinen kyläverkkorakentaminen**

ei vastausta

#### **3. Kestävä liikkuminen ja liikenne**

ei vastausta

#### **4. Yksityisteiden kunto**

ei vastausta

#### **5. Saaristoliikenne**

Sitoudutaan saaristomaisten alueiden tukemiseen samalla linjalla, kuin tähänkin asti, siihen liittyy niin liikenne kuin palvelujen turvaaminen, paitsi pysyville, myös kausiasukkailla.

#### **6. Maaseutuvaikutukset, asuminen ja talouden rakenteet**

ei vastausta

#### **7. Koordinaatio EU-rahastojen välillä**

Korvamerkitty rahoitus koheesiorahoissa on tarpeen jatkossakin. Kansallisesti on tämä varmistettava. Maaseuturahoitus on monella tavalla kehittämisen elinehto harvaan asutuilla alueillamme, ja siksi eurooppalainen rahoitus on ollut korvamerkittyä ja kohdennettua ja edelleen sen vuoksi: vaikuttavaa. Suomalaiselta harvaan asutulta maaseudulta löytyy vastaukset moniin niin Suomen kuin EU:n strategisten tavoitteiden saavuttamiseksi, olipa kyse sitten kilpailukyvystä, kasvusta, vihreästä siirtymästä ja yleisesti kestävydestä ja turvallisuudesta. Siksi maaseudun elävänä jatkuminen on elinehto Suomen ja EU:n menestykselle ja jopa selviämiselle eri olosuhdeskenaariossa. Tässä kehittämisrahojen kokoinen komponentti on ikään kuin halpa vakuutus sijoitus meidän kaikkien elinehtojen, perustarpeiden ja turvallisuuden varmistamisessa. Sille ei voine edes laskea hintaa, tai ainakaan tilanteelle, jossa esimerkiksi ruuan, veden ja energian omavaraisuus ei toteutuisi.

#### **8. Maaseudun kehittäminen CAP post 2027**

Maaseutumaisten alueiden omista alueellisista vahvuuksista nouseva ohjelmallinen kehittämistyö on ollut Suomen EU-jäsenyyden ajan, jo 30 vuotta, yksi suuri menestystarina. Leader-toiminnan tulokset ovat vaikuttavat. Ne myös aktivoivat ja vapaaehtois-työllistävät maaseudun ihmisiä tavalla, jolle ei löydy vertaista. Olisiko sama mahdollista esimerkiksi yhteisöllisiä tiloja kaupunkimaisille alueille

rakennettaessa, että ne tulee tehdä, varustaa ja ylläpitää laajalla talkootyöllä? Maaseutupoliittinen selonteko voisi kuvailla näitä mekanismeja ja jo valmiiksi maaseudulla asuvan väestön, ihan yksilötasolle, ottamaa suurempaa vastuuta itsestään ja elinympäristöstään.

#### **9. YPK-toimintamallin laajempi hyödyntäminen**

ei vastausta

#### **10. Kestävän elinvoimaisuuden indikaattoritarkastelu**

ei vastausta

#### **11. TKI-rahoitus, innovaatiojärjestelmä ja pienet toimijat, nuoret ja naiset**

Tärkeä suositus kulttuurin, taiteen ja luovien alojen kannalta, ja luovat alat mainitaankin tämän alla kahdesti. Kuitenkin, vaikka tässä puhutaan kestävyyssiirtymästä ja sosiaalisista innovaatioista, tässä ei tunnisteta sitä, että yhteisöissä tehtävä kestävä kehittäminen pohjautuu paikallisen kulttuurin arvojen, asenteiden ja toimintatapojen tuntemiseen, tunnistamiseen ja tunnustamiseen ja kulttuurin omaleimaisuuteen. Siten paikalliskulttuuri, kulttuuriperintö ja kulttuurinen kestävyys tulisi saada näkyviin yhtenä talouden kehittämisen perusrakenteena. Myös (kulttuuri)matkailu ja (kulttuuri)taphtumat olisi tärkeä mainita, paitsi yhteisöllisyyden ja resilienssin vahvistajina (suosituksessa 13), myös maaseutualueiden laaja-alaisen elinvoimaisuuden edistäjinä, sillä kiinnostus lähimatkailua, kestävän matkailun erilaisia muotoja sekä omaleimaisia tapahtumia kohtaan kasvaa jatkuvasti.

#### **12. Osaaminen ja työvoima**

Tietotyön murros mahdollistaa työvoiman liikkuvuuden tavalla, jota emme ole nähneet koskaan teollisena aikakautena tai sen jälkeen. Valmius tämän toteutumiseen ja työvoiman ja yritysten sijoittumiseen kaupunkien ulkopuolelle varmistuu vain investoimalla digitaalisiin verkkoihin.

#### **13. Yhteisötalous**

ei vastausta

#### **14. Monipaikkaisuuden seuranta**

Monipaikkaisuus on merkittävälle osalle suomalaisista jo arkea ja monelle muulle toive ja me yhteiskunnassa, varsinkin julkisella sektorilla toimivat, olemme tehtävissämme ja tahoillamme mahdollistamassa niitä malleja, joita ihmiset toivovat. Siksi monipaikkaisuuteen paneutuminen on tärkeää. Siihen voi vaikuttaa monin eri tavoin, esimerkiksi valtionhallinto voisi vapauttaa tietotyöläisiä vapaampaan ja pysyvämpään etätööhön. Regressioanalyysien mukaan kausiasumisen kulut ovat korkeat kunnille, joissa kausiasuminen on tyypillistä, toki kausiasukkaat myös tuovat elinvoimaa, mutta infran ja palvelujen puolella nämä lomakunnat kantavat ison vastuun, ja haluavatkin sen tehdä. Kustannuspohjan kattamista julkisille palveluille tulisi tarkastella julkishallinnon sisällä, etsien kuntarahoituksia tasaavia mekanismeja myös modernia teknologiaa ja anonymisoituja paikkatietoja hyödyntäen.

#### **15. Asuttavuuden varmistaminen**

Maatieteellinen tarkastelu on erityisen tärkeää, kun tarkastellaan ... palveluiden muutosten kerrannaisvaikutuksia” -listauksesta puuttuvat kulttuuri- ja liikuntapalvelut, kirjastot ja kansalaisopistot. Erityisesti kirjastoilla ja kansalaisopistoilla on valtava merkitys maaseutu- ja harvaan asuttujen alueiden asukkaiden yhdenvertaisen osallisuuden, osaamisen ja sivistyksen ylläpitämisen sekä yhteisöllisen resilienssin rakentumisen kannalta. Kulttuuri- ja luontohyvinvoinnin vaikutukset yhteisöllisyyteen, osallisuuteen ja resilienssiin on kirjattu hienosti suositukseen 17, mutta niistä huolehtiminen ei voi olla vain kolmannen sektorin ja vapaaehtoisten vastuulla, vaan myös julkiselle sektorille (kunnat ja HVA) on taattava resurssit riittävien kulttuurin ja liikunnan peruspalveluiden toteuttamiseen yhteistyössä kolmannen sektorin ja yksityisten palveluntuottajien kanssa.

**16. Luonnonvarat, maankäyttö ja oikeudenmukaisuus**

ei vastausta

**17. Kansalais- ja vapaaehtoistoiminnan edellytykset**

ei vastausta

**18. Osallistaminen, vuorovaikutus ja yhteistyö**

ei vastausta

**19. Välttämättömyyspalveluiden tarkistaminen ja varmistaminen**

ei vastausta

**20. Väestönmuutos ja elintärkeät toiminnot**

ei vastausta

**21. Maaseutututkimus ja maaseututieto**

Suomalainen maaseutututkimus on korkea luokkaa ja niin on myös maaseututieto. Maaseutupoliittisen selontekoon on sisällytetty erinomaista tutkimustietoa muun muassa datan ja tutkimusraporttien muodossa. Nämä aineistot luovat uskottavan tietopohjan ja tulevat tarpeen kaiken toiminnan suunnittelussa, toteuttamisessa ja arvioinnissa. Suomalaisen maaseutututkimuksen edellytysten varmistaminen ja takaaminen tulevaisuudessa on keskeistä. Maaseutututkimuksen ja -koulutuksen sijaintipaikat ovat osuvimmillaan maakuntissa, siellä missä tutkimusaiheetkin, kuten esimerkiksi Ruralia-instituutissa, Spatiassa ja vastaavissa keskuksissa. Suomella pitää olla linjakkuutta sijoittaa julkisin varoin tehtyä työtä eri puolille Suomea.

**22. Maaseutualueiden seurantakeskus**

ei vastausta

**23. MANE, dialogisuus, osallistaminen ja viestintä**

ei vastausta

**24. MANE ja maaseutuvaikutusten arviointi**

ei vastausta

**6. Liite: Maaseutualueiden nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvaus****Ovatko liitteessä kuvatut maaseutualueiden nykytilanne ja muutostekijät olennaiset?**

ei vastausta

**Puuttuuko nykytilanteen ja muutostekijöiden kuvauksesta jokin kansallisesti merkittävä näkökohta, joka tulisi lisätä?**

ei vastausta

**7. Muut täydennystarpeet****Onko selonteossa muita täydennystarpeita?**

Taulukko 1 on erinomainen ja hienoa, että se on koottu. Lisää dataa liittyen omistajuuteen, huoltovarmuuteen, alueiden resurssirikkauteen, ihmisten terveyteen ja teemoihin kuten rokotuskattavuuteen ja moniin vastaaviin voisi generoida kokonaisvaltaisen kuvan saavuttamiseksi alueiden erityispiirteistä.

**Etelä-Savon maakuntaliitto**

Heini Utunen  
maakuntajohtaja

Jakelu      Lausuntopalvelu

*Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti maakuntaliiton asianhallintajärjestelmässä.*