



**Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Minna Canthin katu 64  
70101 Kuopio  
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Lausunto- ja asiakirjapyyntöne 1108/2023

**Lausunto Satu Taavitsaisen kunnallisvalitukseen koskien Etelä-Savon maakuntavaltuuston 11.4.2023 tekemää päätöstä § 15 Tilapäisen valiokunnan selvitys maakuntavaltuuston puheenjohtajiston luottamuksesta ja esitys jatkotoimista**

Etelä-Savon maakuntaliitto esittää lausuntonaan, että Satu Taavitsaisen kunnallisvalitus maakuntavaltuuston päätöksestä 11.4.2023 § 15 ja oikeudenkäynti kuluvaatimus tulee hylätä alla olevilla perusteilla:

Satu Taavitsainen on väittänyt maakuntavaltuuston päätöksen olevan lainvastainen ja että maakuntavaltuusto olisi ylittänyt toimivaltansa. Taavitsainen on todennut luottamushenkilönä edistäneenä ”*maakunnan ja sen asukkaiden etua sekä toimintu luottamustehtävässä arvokkaasti tehtävän edellyttämällä tavalla*” ja toteaa edelleen, ettei Facebook-kirjoitusta ”*ole kirjoitettu Satu Taavitsaisen hoitaessa luottamustoimea. Sitä ei ole kirjoitettu maakuntavaltuuston puheenjohtajan roolissa*”.

Etelä-Savon maakuntaliiton tilapäisen valiokunnan selvityksessä maakuntavaltuustolle se on todennut, että ”*maakuntavaltuuston puheenjohtaja Satu Taavitsainen on em. Facebook-julkaisullaan synnyttänyt selkeän luottamuspulan maakuntavaltuuston puheenjohtajiston tehtävässä toimimiselle. Toimintaan puheenjohtajana liittyy myös vastuu edustamansa instituution julkisesta maineesta, joka tapahtumien seurauksena on kärsinyt. Edellä mainituilla perusteilla tilapäinen valiokunta katsoo, että Satu Taavitsainen ei nauti maakuntavaltuuston puheenjohtajana maakuntavaltuuston luottamusta*”. Tilapäinen valiokunta on siis selvityksessään todennut kuntalain 34 §:än nojaten, että Taavitsaisen toiminta muussa yhteydessä kuin maakuntaliiton luottamustehtävässä toimiessaan on aiheuttanut haittaa instituution julkisella maineella ja luottamuspulan toimimiselle maakuntavaltuuston puheenjohtajana. Erottaminen voi perustua poliittiseen harkintaan, minkä vuoksi laissa ei ole säädetty erottamisperusteista. Tarkoitussidonnaisuuden periaate rajoittaa kuitenkin valtuuston harkintavaltaa, eikä erottaminen saa perustua mielivaltaan. Maakuntavaltuusto on poliittisen harkinnan perusteella päätenyt valituksen kohteena olevaan päätöksen.

Taavitsainen on esittänyt väitteen, että valtuuston päätös olisi lainvastainen. Taavitsaisen mukaan ”*valtuusto ei voi käyttää väärin harkintavaltansa ja ylittää toimivaltansa erottaessaan luottamushenkilön sananvapauden käyttämiseen liittyvän syyn vuoksi*”. Sananvapaus kuuluu rikoslain piiriin, eikä maakuntavaltuustolla ole tämän vuoksi toimivaltaa sananvapauden arviointiin. Tämän johdosta tilapäinen valiokunta tai maakuntavaltuusto ei ole ottanut mitään

kantaa sananvapauskysymykseen. Valtuuston päätös ei ole perustunut sananvapauteen liittyvään arviointiin ja valtuusto on näin ollen pysynyt toimivaltansa rajoissa. Selvityksessään tilapäinen valiokunta ei ole ottanut kantaa sananvapauskysymyksiin vaan siihen, millaisia vaikutuksia tapauksessa kyseessä olevalla kirjoituksella on ollut Taavitsaisen luottamustehtävässä toimimiseen maakuntaliitossa. Edellä mainituin perustein maakuntavaltuuston tekemä päätös ei ole lainvastainen.

Taavitsainen on lisäksi todennut, että *"valtuustolla ei ole lainmukaista oikeutta puuttua valtuutettujen facebook-kirjoituksiin ja ryhtyä toimenpiteisiin kirjoittajaa kohtaan"*. Maakuntavaltuutettu Eero Aho ym. tekivät maakuntavaltuuston kokouksessa 14.12.2022 § 23 maakuntaliiton hallintosäännön 105 §:n mukaisen aloitteen, jossa esittivät, että maakuntavaltuusto asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan selvittämään nauttiiko maakuntavaltuuston puheenjohtajisto valtuuston luottamusta; mikä on mahdollisen luottamuksen menettämisen peruste ja mitä seuraamuksia mahdollinen luottamuksen menettäminen aiheuttaa. Valtuustoaloitteen seurauksena maakuntavaltuusto on maakuntahallituksen esityksestä asettanut 22.2.2023 § 5 asettanut tilapäisen valiokunnan selvitystyöhön, tämä on antanut maakuntavaltuustolle asianosaisia kuultuaan 21.3.2023 § 22 em. selvityksen ja maakuntavaltuusto kuntalain mukaisesti tehnyt asiasta päätöksen 11.4.2023 § 15. Prosessissa on noudatettu kuntalakia eikä menettely ole ollut lainvastainen.

Taavitsainen on todennut, että *"mikäli toimielintä ei lakkauteta, luottamushenkilön tehtävä päättyy ilman hänen suostumustaan kesken toimikauden vain siinä tapauksessa, jos hänet erotetaan kuntalain 34 tai 86 §:n nojalla luottamuksen menettämisen tai rikollisen menettelyn vuoksi tai jos luottamushenkilön valinnut toimielin kunta lain 78 §:n nojalla toteaa hänen luottamustoimensa päättyneen vaalikelpoisuuden menettämisen johdosta. Maakuntavaltuuston päätöksessä erottaa Satu Taavitsainen ei ole kyse mistään edellä mainituista tilanteista, vaan valtuusto erotti henkilön ilman asiallisia lainmukaisia perusteita"*. Tilapäinen valiokunta on perustanut päätöksensä nimenomaan kuntalain 34 §:än, koska Taavitsaisen toiminnan seurauksena tämä on menettänyt valtuuston luottamuksen valtuuston puheenjohtajana toimimiseen.

Taavitsaisen vaatimus hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksun sekä muiden hallinto-oikeuden kohtuulliseksi katsomien oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta viivästyskorkeineen tulee hylätä määrältään ja perusteeltaan, koska aluevaltuuston päätös ei ole lainvastainen eikä se ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Mikkelissä 21.8.2023

ETELÄ-SAVON MAAKUNTALIITON MAAKUNTAHALLITUS

Prosessiosoite:  
Etelä-Savon maakuntaliitto  
Mikonkatu 5  
50100 Mikkelä  
[kirjaamo@esavo.fi](mailto:kirjaamo@esavo.fi)

Liitteet:  
1 Etelä-Savon maakuntaliiton hallintosääntö